

PPA AR Prefecture		Point de la modification	Avis sur le dossier de modification simplifiée n°1 _ PLUi Bandiat-Tardoire		Réponse CDC
016-200068914-20260303-D_2026_2_15-DE Reçu le 12/03/2026 Publié le 12/03/2026					
DDT Service Urbanisme Habitat Logement	1	Dans le rapport de présentation les copies du tableau de destinations (situation actuelle et modification) ne correspondent pas à la situation exposée. Dans le tableau des destinations situation actuelle, c'est bien la colonne NE&NEs qui doit être entourée et non Ner. Dans le tableau de modification, il faut ajouter V* (en vert) dans la colonne NE&Nes.			La situation exposée est la bonne modification. La mise en page ayant bougée, elle sera modifiée lors de la mise à disposition au public. <b>Un V* (en vert) sera ajouté dans le dossier dans la colonne NE&amp;NEs. Le dossier sera modifié lors de la mise à disposition au public.</b>
DDT Service Urbanisme Habitat Logement	3	Le rapport de présentation mentionne la présence de la version actuelle du SPR en annexe du document alors qu'il n'y figure pas. Il sera nécessaire de le joindre lors de la mise à disposition du dossier au public.			<b>La bonne version du SPR sera annexée lors de la mise à disposition au public.</b>
DDT Service Urbanisme Habitat Logement	5	Le rapport de présentation souligne la contradiction entre le règlement écrit et le lexique sur la longueur des accès. La modification souhaitée est de limiter la longueur des accès à 40 m maximum. Or la copie du paragraphe « modification article 8.3 des règlements », indique « les bandes d'accès doivent présenter une largeur minimale de 3,50 m et leur longueur ne peut excéder 50 mètres ». Cette rédaction permet des accès d'une largeur de 3,50 à 50 mètres. La rédaction pourra être revue si la largeur maximale des accès n'est pas à réglementer.			La mise en page ayant bougée, la bonne phrase est « les bandes d'accès doivent présenter une largeur minimale de 3,50 m et-leur longueur ne peut excéder 40 mètres ». <b>Le dossier sera modifié lors de la mise à disposition au public.</b>
DDT Service Urbanisme Habitat Logement	6	Le rapport de présentation indique une modification d'une règle sur les façades dans l'article 5.1.2.3. La règle n'est pas modifiée elle est juste déplacée dans le paragraphe idoïne.			En effet, la règle est déplacée dans le bon paragraphe et non modifiée. <b>Le dossier sera modifié lors de la mise à disposition au public.</b>
DDT Service Urbanisme Habitat Logement	7	La suppression de l'emplacement réservé 13/08 sur la commune de Taponnat-Fleurignac permet de mettre en cohérence le règlement écrit avec le règlement graphique qui ne mentionne pas cet emplacement réservé. Cette modification de la liste des emplacements réservés pourrait s’accompagner d'une renumérotation des emplacements 09 à 12 pour conserver la cohérence du document.			La renumérotation peut créer un mélange entre l’ancien document d’urbanisme et la modification effectuée. <b>Le dossier ne sera donc pas modifié.</b>
DDT Service Urbanisme Habitat Logement	8	La demande porte sur la hauteur maximale des constructions. La suppression demandée « HE doit être comprise entre 5 et 7 m et HF doit être comprise entre 8 et 10 m » ne modifie pas le règlement écrit pour les hauteurs maximales des constructions pour la zone UC. Les hauteurs maximales sont réglementées pour les constructions, à l'exception des constructions à vocation d'hébergement pour lesquelles aucune indication ou restriction de hauteur maximale n'est indiquée dans la zone UC. Ces constructions pourraient être réglementées comme toutes les autres constructions.			La collectivité prend acte de l’information. <b>Le dossier ne sera pas modifié.</b>
Département Pôle Infrastructures & Aménagement du Territoire	Autres	Premièrement, ii est indique, en page 8 de l'annexe II, qu'un seul espace naturel sensible (ENS) est situe dans le territoire du PLUi. Or, deux sont présents dans ce dernier, savoir, en totalité, l'ENS « L'Etang de Landaudrie » (28 ha) et, en partie, l'ENS « La Foret de la Braconne-Bois Blanc » (4 649 ha). En outre, peut être notée, dans le territoire de la communauté de communes, la présence en totalité de l'ENS « Les Gorges du Chambon » (90 ha) et en partie de l'ENS « La Forêt d'Horte » (997 ha), Deuxièmement, en page 7 de !'annexe II, la numérotation et la dénomination du site Natura 2000 « FR5400406 - Forêts de la Braconne et de Bois Blanc » apparaissent incomplètes et erronées. Il serait préférable de procéder une			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b> Le dossier d’évaluation environnementale du PLUi qui n’est pas concerné par cette procédure de modification simplifiée. Ces notes pourraient faire l’objet d’une future procédure d’évolution du document d’urbanisme.
Département Pôle Infrastructures & Aménagement du Territoire	Tous	Il est indiqué, en pages 18 et 19 du rapport de présentation, que !'emplacement réservé n° 13/8 serait supprimé, puisque ne figurant pas dans le règlement graphique, et qu'il s'agit d'une erreur matérielle. Néanmoins, il est indiqué, en page 18 du rapport de présentation, un emplacement réservé n° 13/4 sur la route départementale n° 60, concernant l'aménagement d'un giratoire au carrefour de la voie communale de Chez Tarnaud au bénéfice du Département. Or, ii s'avère que le Département n'a pas de projet en ce lieu. Par ailleurs, la voie a déjà fait l'objet d'aménagements urbains de sécurité comprenant notamment la création de trottoirs. Cet emplacement réservé n° 13/4 serait donc également à supprimer ou à conserver au bénéfice de la Commune.			<b>La collectivité prend acte de cette demande.</b> L’emplacement réservé 13/4 n’est pas concerné par cette procédure ce modification simplifiée. La collectivité questionnera la commune sur le besoin de le conserver ou non.
Chambre d’Agriculture	2,3,7,8	Avis favorable : Il s’agit de modification mineures ou de corrections concernant le règlement écrit du PLUi. Les modifications 2,3,7 et 8 ne concernant pas les règlements écrits pour les zonages ENAF, la Chambre d’Agriculture ne formule pas d’avis sur ces modifications.			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b>
Chambre d’Agriculture	1	La modification 1 est une correction d'une erreur de retranscription. Elle concerne les équipements sportifs en zone N.			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b>
Chambre d’Agriculture	4	La modification 4 vient préciser les règles pour les vérandas d'une surface strictement égale à 20m²,en les raccrochant aux règles régissant les vérandas d'une taille supérieure.			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b>
Chambre d’Agriculture	5	La modification 5 vient lever une contradiction entre l'article 8.3 établissant une longueur maximale des accès de 50m, et le lexique indiquant 40m. La longueur des accès est corrigée à 40m.			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b>
Chambre d’Agriculture	6	La modification 6 est une correction d'erreur concernant l'aspect des façades des équipements collectifs ou de services-publics en zone A. La Chambre d'Agriculture formule un avis favorable sur ces modifications.			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b>
Chambre de Commerce et d’Industrie	Tous	La Chambre de Commerce et d’Industrie de la Charente n’a pas de remarque particulière. Nos services s’en remettent à l’avis de l’autorité environnementale sur l’absence d’incidences de ces modifications.			<b>La collectivité prend acte de l’information.</b>



